



DIGITAALINEN DEMOKRATIA

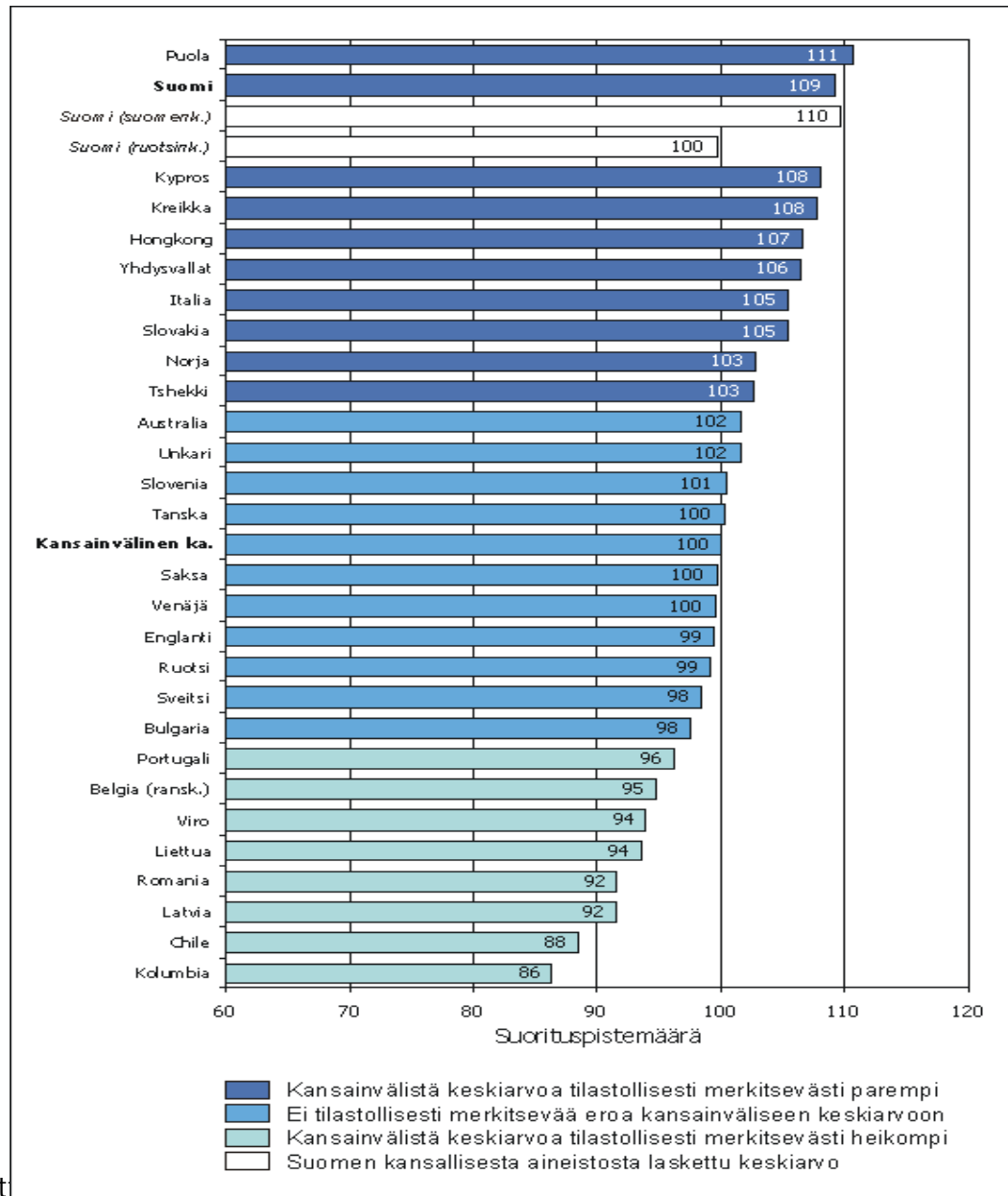
Sari Aalto-Matturi
Valtiot.lis., neuvotteleva virkamies



Osallistuvan demokratian tulevaisuus?

- Osallistuminen murroksessa vakiintuneissa demokratioissa
-> onko osallistuvan demokratian idea katoamassa?
- Äänestysprosentit laskevat
- Järjestöosallistuminen hiipuu ja ammatillistuu – erityisesti vaikuttamaan pyrkivät järjestöt huolissaan tulevaisuudestaan
- Perinteisten osallistumismuotojen rinnalle syntynyt uudenlaista verkostoituvaa ja usein verkkoon organisoituvaa kansalaisaktiivisuutta

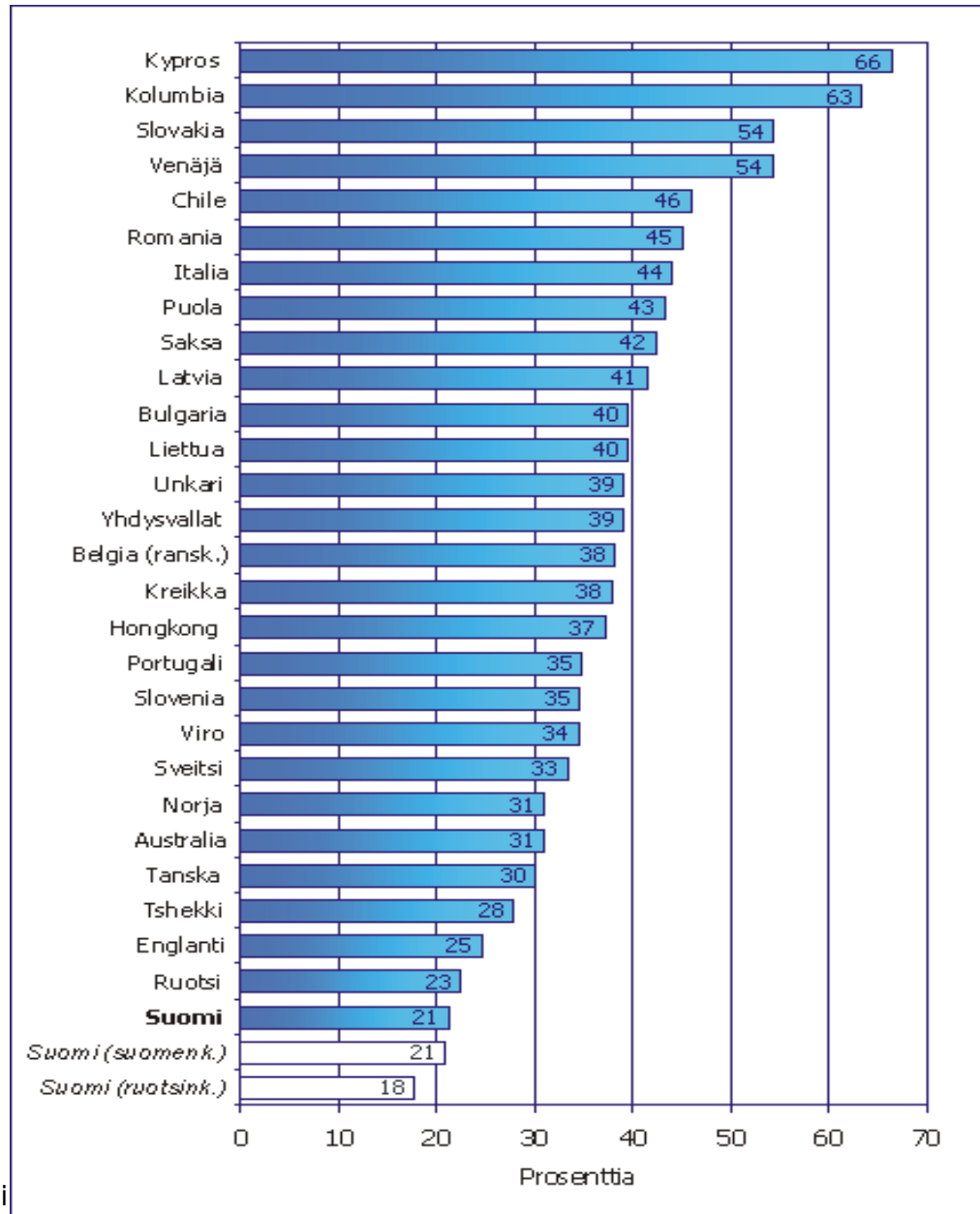
Nuorten yhteiskunnalliset tiedot ja taidot



Lähde: Nuori kansalainen –tutkimus, Jyväskylän yliopisto, 2001



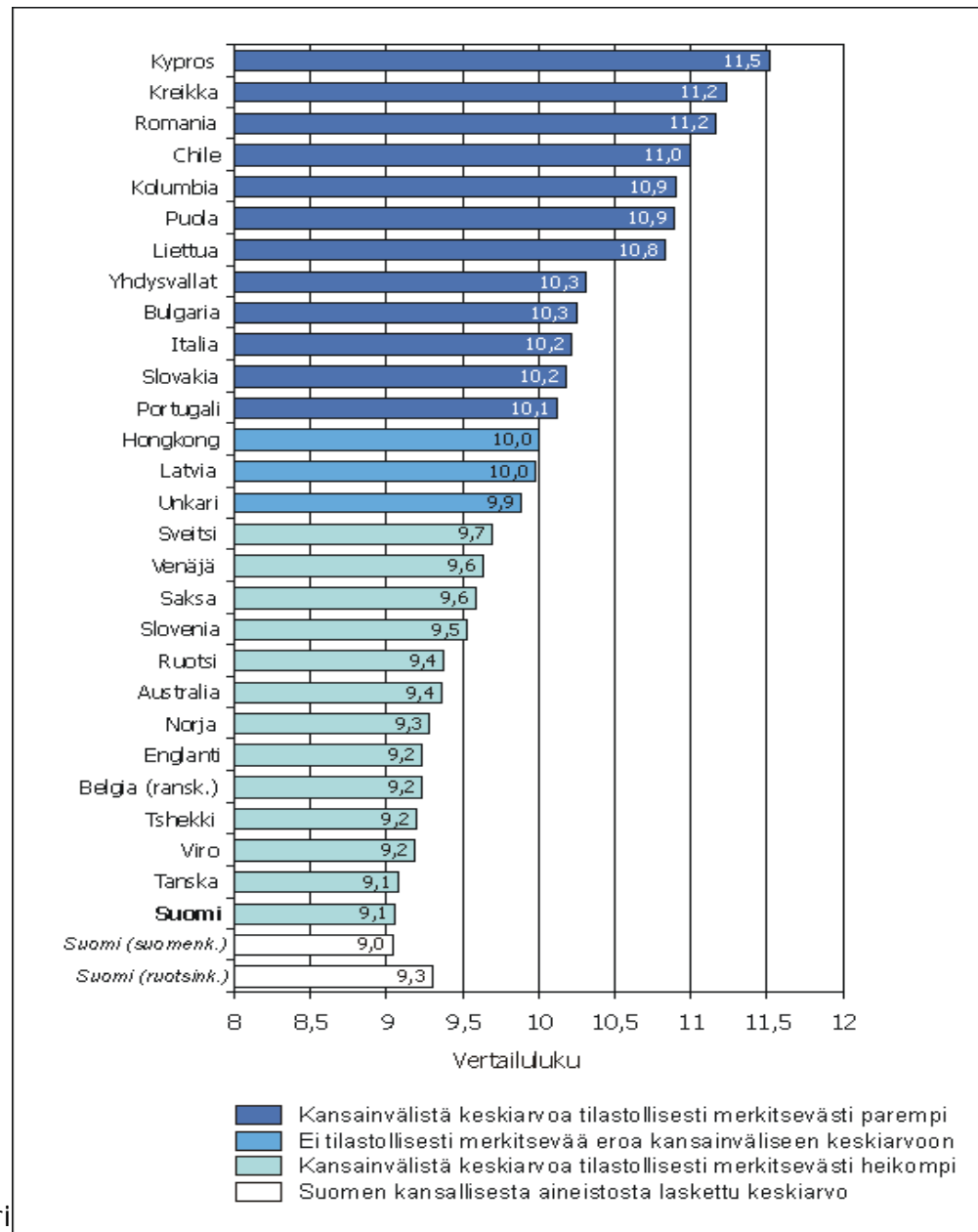
Nuorten kiinnostus politiikkaan



Lähde: Nuori kansalainen –tutkimus ,
Jyväskylän yliopisto, 2001.



Tavanomaisen kansalaistoiminnan tärkeys nuorten näkökulmasta



Lähde: Nuori kansalainen –tutkimus, Jyväskylän yliopisto, 2001



Verkko ja suomalaiset (Tilastokeskus 2007/08)

- 83 % suomalaisista käyttää internetiä säännöllisesti (v. 2003 65 %)
 - Opiskelijoista 99 %
 - Työssä käyvistä 90 %
 - Eläkeläisistä 37 %
- verkon käytöstä on tullut osa arkea
- Joka kolmas on viimeisen vuoden aikana seurannut politiikkaa internetin kautta

Verkko ja demokratia

Euroopan neuvoston 4. demokratiafoorumi (Forum for the Future of Democracy) 15.-17. lokakuuta 2008, Madrid

- Verkkodemokratia voi vahvistaa demokratiaa ja auttaa palauttamaan kansalaisten hiipuvaa kiinnostusta politiikkaan ja demokraattisiin prosesseihin.
- Verkkodemokratiassa kyse on demokratiasta, ei teknologiasta.
- Verkkodemokratia ei ole uusi demokratian laji: kyse on uuden teknologian hyödyntämisestä vahvistamaan demokratiaa sekä demokraattisia rakenteita ja prosesseja.
- Verkkodemokratia avaa uusia mahdollisuuksia kansalaisten omalle aloitteellisuudelle – tälle tulee luoda edellytyksiä
- Verkkodemokratia sisältää myös riskejä – tärkeää on kyetä rakentamaan luottamusta

Miten Suomessa on luotu edellytyksiä verkon kautta tapahtuvalle osallistumiselle ja vaikuttamiselle?

- Tuoreessa YK-selvityksessä Suomi jäi sijalle 45 vertailtaessa hallinnon kansalaisille tarjoamia mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa verkossa
- Tietoyhteiskuntaa kehitetty Suomessa pitkälti asiakaspalvelunäkökulmasta, ei niinkään vahvistamaan osallistumista ja demokratiaa

E-participation index (YK 2008)

- | | | |
|------------------|--------------------|-----------------|
| 1. USA | 41. Botswana | 181. Marokko |
| 2. Etelä-Korea | 42. Malesia | 182. Myanmar |
| 3. Tanska | 43. Thaimaa | 183. Nauru |
| 4. Ranska | 44. Arabiemiraatit | 184. Nicaragua |
| 5. Australia | 45. <u>Suomi</u> | 185. Somalia |
| 6. Uusi-Seelanti | 46. Honduras | 186. Suriname |
| 7. Meksiko | 47. Mongolia | 187. Tazikistan |
| 8. Viro | 48. Filippiinit | 188. Itä-Timor |
| 9. Ruotsi | 49. Azerbaizhan | 189. Tuvalu |
| 10. Singapore | 50. Egypti | 190. Jemen |
| 11. Kanada | 51. Intia | 191. Zambia |
| 12. Japani | 52. Irlanti | 192. Zimbabve |

Verkkodemokratian tavoitetasot

Sähköinen
lausuntolomake,
kyselyt,
verkossa käytävän
keskustelun
seuraaminen

e-consultation
"kuuleminen"

e-participation
"osallistuminen"

E-DEMOCRACY

e-empowerment
"vaikuttaminen"

asiakirjan muokkaus
("wiki"),
verkkokeskustelu,
chatit, blogit

aloitteenteko,
vetoomukset,
äänestäminen

Sähköinen kuuleminen/verkkodemokratia Suomessa

- Suomi oli eturivissä kehittämässä sähköistä kuulemista vuosituhaten vaihteessa
- Tuolloin edistyksellinen Otakantaa.fi avattiin vuonna 2000
- Uudistettu Otakantaa.fi avattiin alkuvuonna 2007. Se on edelleen ainoa yhteinen hallinnon kuulemis-/vaikuttamisfoorumi
- Foorumilla on käyty hyviä ja uusia näkökulmia esille tuovia keskusteluja mm. ilmastopolitiikasta ja sosiaaliturvan uudistamisesta, mutta se ei ole vielä noussut yleiseen tietoisuuteen

Virkamiesten asenteet verkko- osallistumiseen (VTT Janne Matikainen, HY)

- Virkamiehet käyttävät työssään paljon verkkoa
- Verkkoviestinnän yleistymisen on madaltanut kansalaisten kynnystä ottaa yhteyttä virkamiehiin
- Virkamiehet suhtautuvat myönteisesti yhteydenottoihin ja kokevat, että verkko on siihen hyvä väline
- Ongelmia:
 - Toimintamallien puuttuminen
 - Keskustelukulttuurin puutteellisuus
 - Kanavat ja menetelmät tunnetaan huonosti
 - Tahtotilan puuttuminen, resurssointi

Kehitystyötä verkkodemokratiassa

- Verkkodemokratian kehityshanke (Sähköisen kuulemisen II-vaihe) 2007-2008, esityksiä mm.
 - valtiohallinnon, kuntien ja eduskunnan yhteinen osallistumisen ja vaikuttamisen infrastruktuuri
 - osaamisen vahvistaminen
 - verkkoäänestyspilotin mahdollisuuksien selvittäminen
 - sähköinen kansanaloite
- Valtiovarainministeriön "Sähköinen asiointi ja demokratia" (SADe), määräaika 15.12.2008